



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA AFFERENTE ALLA TEMATICA VINCOLATA DEL GREEN (AZIONE IV.6) NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA FSE – REACT EU DEL PON "RICERCA E INNOVAZIONE 2014 - 2020" DI CUI AL DM 1062/2021, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE VETERINARIE PER LA SALUTE, LA PRODUZIONE ANIMALE E LA SICUREZZA ALIMENTARE
SETTORE CONCORSUALE 07/H2
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET 04
CODICE CONCORSO 4901**

VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 07/H2, settore scientifico-disciplinare VET 04 presso il Dipartimento di Scienze Veterinarie per la Salute, la Produzione Animale e la Sicurezza Alimentare composta dai:

Prof.ssa Giuseppina Tantillo	dell'Università degli Studi di Bari
Prof. Enrico Novelli	dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Claudia Maria Balzaretti	dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 22/11/21 alle ore 9,00 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) Maria Nobile



Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 9,03 viene chiamata la candidata **Maria Nobile** e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);



- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) Maria Nobile punti 68,75.

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva la dott.ssa Maria Nobile.

La Commissione si riconvoca per il giorno 22/11/21 alle ore 10 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 9,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Giuseppina Tantillo

Prof. Enrico Novelli

Prof.ssa Claudia Maria Balzaretti



ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

(Punteggio dei titoli)

Candidata Maria Nobile	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	5
a1) Pienamente attinente	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	3
b1) Attività didattica nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno 10 ore b3) Attività didattica nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 2 ore b5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri	
c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale	
G) Titolarità brevetto	0
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
h1) Presentazione a convegno internazionale h2) Presentazione a convegno nazionale	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
J) Altri titoli	1
j2) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D., come professore di I fascia o di II fascia	
K) Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a) e b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	20



ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidata: Maria Nobile

Pubblicazione	Rilevanza della collocazione editoriale	Posizione autore	Originalità	Congruenza	Citazioni indicizzate	Impact Factor	TOTALE
Determination of veterinary antibiotics in bovine urine by liquid chromatography-tandem mass spectrometry	1	0,25	0,5	0,5	0,5	0,5	3,25
Liquid Chromatography-Tandem Mass Spectrometry Method for the Detection of Antimicrobial Agents from Seven Classes in Calf Milk Replacers: Validation and Application	1	0,25	0,5	0,8	0,5	0,5	3,55
Antibiotic use in heavy pigs: Comparison between urine and muscle samples from food chain animals analysed by HPLC-MS/MS	1	0,25	0,5	0,8	0,5	0,5	3,55
Occurrence of antibiotics in mussels and clams from various FAO areas	1	0,25	0,5	0,8	0,5	0,5	3,55
Food safety traits of mussels and clams: distribution of PCBs, PBDEs, OCPs, PAHs and PFASs in sample from different areas using HRMS-Orbitrap® and modified QuEChERS extraction followed by GC-MS/MS	0,7	0,25	0,5	0,8	0,5	0,5	3,25
Suitability of feathers as control matrix for antimicrobial treatments detection compared to muscle and liver of broilers	1	0,25	0,5	0,8	0,5	0,5	3,55
Detection of glyphosate and its metabolites in food of animal origin based on ion-chromatography-high resolution mass spectrometry (IC-HRMS)	0,7	0,25	0,5	0,25	0,5	0,5	2,7
Presence of emerging contaminants in baby food	0,65	0,93	0,46	0,74	0,46	0,46	3,7*
Analysis of antibiotic residues in raw bovine milk and their impact toward food safety and on milk starter cultures in cheese-making process	0,86	0,86	0,43	0,69	0,43	0,43	3,7*
Occurrence of perchlorate, chlorate and polar herbicides in different baby food commodities	1	0,25	0,5	0,8	0,5	0,5	3,55
Determination of antibiotic residues in honey in relation to different potential sources and relevance for food inspection	0,90	0,90	0,27	0,72	0,45	0,45	3,7*
Antibiotics and Non-Targeted Metabolite Residues Detection as a Comprehensive Approach toward Food Safety in Raw Milk	0,97	0,97	0,49	0,78	0,00	0,49	3,7*
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI							41,75

*Punteggio normalizzato in coerenza con quanto fissato nei criteri (verbale n. 1)



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Candidata: Maria Nobile

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
<ul style="list-style-type: none">• Tenuto conto del periodo documentato di attività di ricerca, la commissione valuta ottima l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica complessiva della candidata.	...
<ul style="list-style-type: none">• Tenuto conto del numero di pubblicazioni relativa al periodo di documentata attività di ricerca, delle citazioni complessive, del fattore di impatto medio delle pubblicazioni e) dell'indice H del /della candidata, la commissione valuta ottima la rilevanza complessiva della produzione scientifica	2
<ul style="list-style-type: none">• La produzione complessiva è parzialmente congruente con il SSD Vet/04, che costituisce il profilo richiesto.	...
	3
	2

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti
	68,75

Prof.ssa Giuseppina Tantillo

Prof. Enrico Novelli

Prof.ssa Claudia Maria Balzaretto